



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **История**

ФИО участника олимпиады: **Малый Александр Игоревич**

Класс: **11**

Технический балл: **93**

Дата проведения: **02 марта 2022 года**

своих выводах буду сравнивать с Караузиными и Костомаровыми, которые утверждали, что "татарщина" исторически была и на период 13-15 вв отторнула от процесса Европы, поставив под угрозу само существование страны.

3. Так Русь и Орда стали сосуществовать вместе. Многие историки отмечают, что впредь влияние Орды на Русь будет постепенно ослабевать. Можно отметить, что русским была оставлена религия, частичное автономия. Во времена ордынского будут поддерживать интересы их стороны в междоусобные конфликты на Руси, чтобы сохранить нестабильность и раздробленность — так русские было проще контролировать.

Русские в свою очередь охотно пользовались в междоусобицах помощью монголов, бегутками добивались ермиков, вытесняли там временем выход. Даже актиердонские восстание на Руси использовались и воспринимались русскими и татарами по-своему. Упоминание

хотел бы Федрунову рать 1327 г., в ходе которой московский князь Иван Калита присоединился к пограничье Твери, чтобы погнать потом ермиков на Великое княжество, отныне у Александра Тверского.

В то же время, вятичские народные восстания, вспыхивавшие во время переписей и сборов "выхода", свидетельствуют о сепаратизме у русских желание быть независимыми. В этот период начинается во-

внешние некальких центров объединения русских земель (Псков, Москва, русско-литовское княжество), сильнейшим из которых стала Москва. Добившись в 1327 г. права собирать дань вместо баскаков, Иван Калита стал откладывать деньги на укрепление своего московского княжества. И. Бриллев отмечает, что это было в интересах князе-вотчинника, а не национально-освободительных идеях древней Руси. Но именно то, что человек идеи усиление Москвы постепенно делал из нее "собирательницей земель русских" создало основу для воцеления из-под власти Орды в будущем централизованного государства.

Можно сделать вывод, что после установление владения Орды, как отмечал Соловьев, стало ослабнуть. Он писал, что вдалеке от русских земель Ордынцев интересовал только сбор дани, и их не заботили отношения между князьями и княжествами. Карамзин и Костомаров же замечают, что именно "татарщина" побудила русских князей наконец-то войти на путь централизации, что спасло Русь от погрома в урбизмах. И как отмечал Герцен, русской национально-освободительные мотивы у И. Калиты отсутствовали, они создали предпосылку становление независимой Руси.

4. Ко времени правления Д. Донского в Орде началась Заметьна. Империя переживала тяжелое времена. На фоне ослабления деспота Ахматид отказался платить ордынский выход. В 1380-1381 г. на реке

Воссе дан разбит дватару ерзюцев. Спусте 2 года
в 1380 г. ~~дан~~ Мамой ~~по~~ отправиле на Русь восстанавити
уплату ^{тепник} дану. Дмитрий созвал войско со всех князев Руси.
Соединенные силы князья воевали от крепостного
Сергиев Задонского и отправилась за Дон. Битва с Мамой
ей началась с ильинской пещерки русские мотаса
Перевата и Чуделе. Под сил решил удар засадной
полка под командованием Боброка-Валынского. Войско
Ерза было опрокинуто. В битве участвовали многие
князья и удельные князья, например, тот же
Валынский князь, Владимир Серпуховской. Не зря
говорят, что на поле Куликово пришли москвичи,
невродур, суздальцы, а ушли — русские.

Значение Куликовской битвы состоит в том,
что это была крупная победа русского войска над
силами Ерза. Это была мощная государственная осно-
ва для будущего единения Руси. Костомаров
отмечает, что Донской не имел до конца воспользова-
лся властью Ерза, а в 1382 г. всталата дану плати-
лась снова после погза Тохтамыша. Тем не
менее, русские люди уже чувствовали силу брато-
ств за свободу и потому Донской предостигли
следовать его делу. ~~Но~~ К тому же, именно при
Дмитрии Донском впервые было передано великое
княжение без спроса у хана Ерза.

Группируя разрозненные о ходе и внешние отношения Руси и Степи в XIII-XIV вв можно сделать следующие выводы:

- 1) Русь в итоге установление дружеских или на 200 с лишним лет оказалась заключена от мира
- 2) законопиратель процесс развития, процесса
- 3) были разорено и ослаблены многие русские города и княжества.

Но тем не менее, сохранявшаяся православная вера, единый язык, основание себе единым народом - все это в конце концов побудило русский народ выступить как единая нация ради освобождения от зависимости. Вслед за Карамзиным, Костомаровым, Успенковым и Стариковым я хочу подвести итог и сделать главный вывод моей работы: основное значение противостояние России и Степи состоит в отвлечении русских князей от меж-дуусобных браев и сосредоточении на освобождении страны. Именно это и доказано в 1480 г. на берегах реки Ура освободитель земли русской - Иван III. Она в единстве!

Черновик

Задание 1

Андрей Правильный ответ
1.

2. 20 ноября осени 2. 20 весны

3. в середине XV в. 3. в середине XVI в.

Задание 2.

Век Чина

1. 2 ноя 18 в.

1.

2. 1 ноя 20 в

2. А. Попов.

Имени историков

о значении

Сумбо на

Курсе

Задание 3.

1. художники - "передвиганки"

2. ~~картин~~ ^{карты} - все остальное - татарские картины

3. Петр I - Екатерина I - Анна Леопольдовна - Петр II - Анна Иоанновна - Петр II - Павел I.

Задание 4.

1. Сражение в Ачинской думе

2. 1853г

3. Крошские войны

4. Оборона Свастополь, Сумба в Бахкиавский думе, ~~высадка в~~
Садоски, сражение на Черной реке, Сумба на Ахне

Задание 5.

1. Юрий Алексеевич Гагарин
2. 12 апреля 1961 г.
3. запуск 1-го искусственного спутника Земли (1957 г) - ^{Вотто и Сивенорре}
1-й выход человека в открытый космос (1968 г) ^{Алишина-Космонавт 63}
4. Л. Н. Брежнев.

Задание 6.

- Век, десятилетие
- | | |
|-------------|-----------------------|
| 1. 18 в. | 1. Староладзский |
| 2. 20-е гг. | 2. ДнепротЭС. |
| 3. 1960-е | 3. Архангелогородской |

Задание 7.

1. Успенский Собор во Владимире
2. Век - ~~11~~ 12
3. Русско-византийский Русские рюкзачники
4. ~~11~~ Успен.
5. Имя Византизма

Задание 8.

1. 1837-1841 гг.
2. СПб, Варшава, Москва

Тестовик №1.

Задание 1.

Вопрос	Правильный ответ
1. Князь	1. река Ока
2. сер 15 века	2. сер. 16 века
3. 1-я бина Белгород-Оскан	3. 1-е заселение города — Большая Заселенная Плужская
4. Никоний Новгород	4. Через Никоний Новгород заселение города не проводили
5. 2-я Цуканская	5. 2-я — Белгородская.

Задание 2.

Век	Имя уроча
1. 1-я половина 18 века	1. Карпов
2. 2-я половина 18 века	1. Карпов
1. 1-я половина 19 века	2. Попов
2. 2-я половина 19 века	2. Попов
1. 1 четверть 18 века	1. Карпов
2. последние четверть 19 века	2. Попов

Задание 3.

1. художники — „передвижники“
2. карату.
3. Петр I → Екатерина I → Петр II → Анна Иоанновна →
→ Иоанн III (Анна Леопольдовна) → Павел I

Задание 4.

1. Сражение в Симонской бухте
2. 18 ноября 1853 г.
3. Крымская война 1853-1856 гг.
4. Оборона Севастополя, битва в Балаклавской бухте, сражение на Терной реке, битва на Шиме.

Задание 5.

1. Юрий Алексеевич Гагарин
2. ~~Космос~~ 1961 г.
апреле
3. Запуск 1-го искусственной спутника Земли (1957 г);
запуск модуле с животными на борту (1957 г); 1-й выход
человека в открытый космос (1965); полет 1-й женщины-
космонавта В. Терешковой (1963).
4. Н.С. Хрущев

Задание 6.

- | Век, десятилетие | Название |
|-----------------------|-------------------------|
| 1. 18 век | 1. Старалагонский канал |
| 2. 10-е и 11. XX века | 2. ДнепротЭС |
| 3. 16 век | 3. Архангелогородская |

Задание 7.

1. Успенский собор во Владимире
2. 12 век
3. русская рюшечка
4. Успенский собор Московского Кремля
5. Аристотель Филаретович.

Задание 8.

1. 1843-1851 гг
2. Москва, Санкт-Петербург, Варшава

3. "Развитие русской торговли и транспорта в XIX веке".

Основной поворот в развитии русской торговли и транспорта в XIX веке был связан с началом железнодорожного строительства в Империи. "Боружение дорог, ... называемой Николаевского, выражено... всю пользу для нашей родины сего нового способа сообщения" - большие объемы товаров могли оперативно перевозиться на огромные расстояния. После прекращения военных действий Правительство, после "внимательного обсуждения" решило "для удобства и скорости... по примеру всех других стран" обратиться для устройства железных дорог как к отечественной "гражданственности частной", так и иностранной. Главный вопрос - нахождение капитала для строительства железных дорог - решился Комитетом министров в обсуждении с "обществом капиталистов русских и иностранных". Было решено, что "около 4 тысяч верст железных дорог" должны быть за 10 лет построены капиталистами "на свой счет и страх" - под личную ответственность за свои деньги. Помимо этого, общество обязывалось в течение 25 лет содержать указанные 4 тыс. верст дорог. В свою очередь государство гарантировало капиталистам "выручение пяти процентов с определенных на сооружение сумм". По истечении срока все сеть "обращается бесплатно в принадлежность казны" - безвозвратно национализируется. Планировалось свести важнейшие экономические места и направления - 1) "от С.-Петербурга до Варшавы и прусской границы" - маршрут от важнейшего порта на Балтике через крупный промышленный центр и основную ^{судоходную} торговую партнеру (Пруссию); 2) "от Москвы до Нижнего Новгорода" - связывает ^{2-ю} станцию с крупным промышленным центром; 3) "от Москвы через Курск и низовые Днепра до Херсонис" - связывает ^{2-ю} станцию с промышленным и торговым центром Южной России. Дорога строится в соответствии с основным приоритету русского импорта - "главные наши экспортные". Важнейшие статьи русского импорта оперативно доставляется из районов заготовок ("средоточие") попутными за рублием. Россия обладала замерзавшими портами на Черном и Балтийском морях, поэтому сквозное соединение их увеличивало скорость внутреннего товарооборота. К XIX веку в России была уже германская торговля и логистика по "главным судоходным рекам" и через порты "почти весь год доступные". Поэтому из-за увеличения связи между центрами торговли и производства посредством железных дорог, обеспечивается перевоз и продовольствие внутреннее и "облегчается вывоз заграничный".

Задание 9.

"От Кашкиной битвы до Мамоева побоища сто шестьдесят лет": противостояние Руси и Степи в XIII - XIV вв.

Тихое вдалеке утро, солнце освещает кроны деревьев и широким спектром белых шапков, сверкают в рассветных лучах наконечники копий и сулиц, звенит кобылицы и зеркала впрямешку с уютными низкими голосами их хозяев — все это лишь те моменты восторга, которые можно описать словами. Описанное мной — это подготовление к очередному этно фестивалю исторической реконструкции. Уже шесть лет я работаю в этой области, собрав аутентичный комплект снаряжения и успешно отыскав свою роль свою на поле боя — сын баерский в пешем строю копейщиков. Несомненно, занималась оживлением истории русского оружия XIV века, а большую часть времени посвящаю изучению конфликтов русских княжеств и их восточных соседей. Мне очень будет интересно увидеть вас и поделиться с вами своими наблюдениями на эту тему и высказать свои предположения.

Итак, для того чтобы как можно более полно раскрыть главную проблему исследования — проблему противостояния Руси и Степи в XIII - XIV вв — нужно осветить несколько конкретных ее аспектов:

1. Рассмотреть отношения Руси со степняками в данопольский период и отдельно разобрать сюжет, связанный с битвой на р. Кашке.
2. Привести основные факты, связанные с нашествием татаро-монголов в 1237-1240 гг и их последствиями

3. Отследить характер взаимоотношений Руси и Орды до Аштыра Дюнского

4. Определить предпосылки, истоки и историческое значение Куликовской битвы.

1. Соседями русским княжеств в степи были кочевые народы торгового происхождения, в частности — половцы (кумаки). Будучи со 2 половины 11 века главными врагами Руси они, после предпринятого в 1111-1113 гг. "похода в степь" Владимира Мономаха ослабили враждебный натиск в сторону русских. В начале XIII века с Востока пришла весть о новой угрозе — грозный полководец Тимурлан, завоевавший громадные азиатские территории, ~~перо~~ перенаправил свои завоевательские интересы в сторону Русской равнины, Поволжья. Он отправил 30 тысяч воинов под командованием Субудея и Дуседе для разведки сил. Узнавший об этом половецкий хан Котек стал заваливать русских князей подарками с просьбой о помощи против приближавшихся монголов. Действие в союзе с половцами были выгодны в свою очередь и русским — 1) всем было известно, что в случае вторжения татаро-монголов половцы с большой долей вероятности перешли бы на сторону монголов и выступили уже в союзе с ними; 2) большинство князей понимало, что вопрос нападения монголов было лишь вопросом времени, поэтому многие были не против ударить по передовому отряду и дать ему отпор; 3) множество половцев приняло православие, тем доказало желание помогать русским. 4

В 1223 г. объединенное русско-половецкое войско встретилось с силами Субудея и Дуседе. 50 тысяч русских и половцев выступили в бой с 30 тысячами татаро-монголов. В ходе битвы половцы

как часть войска дружина и победила, оставив дезорганизован-
ные русские отряды. Такое предательство привело к тому, что
битва, оставшаяся в историографии ~~как~~ под названием "битва
трех Мстиславов" была кровяной и стала исцелить
многие русские князья.

Таким образом, ко 2-й четверти 13 века в перспективе
Руси появились мощный и грозный противник из степей.
Уже после первого столкновения с силами мотанов были
дискредитирован и тогдашний союзник Руси (половцы), и русские
войска, не скоординировавшие силы.

2. В 1237 г. случилось то, что навсегда изменило облик
страны. На Русь вторглись войска татаро-монголов под
командой хана Батые - внука Тимисхана. Первой была в
осаде Рязань. Рязанский князь звал дружин на помощь,
однако помощи не было. Задробиенность Руси не давала
возможности собрать вместе силы всех княжеств -
все князья сели по своим уделам, надеясь встать
в осаде, как эти кривоким думать в ходе мещеро-
усобицы. Однако, недооценивание сил неприятеля судило
русских. После продолжительной осады Рязань была взята.
Следом за ней пали Коломна, Москва, Суздаль, Владимир
и другие города. На Новгород войска монголо-татар
не пришла, что рязанские историки проклинается либо
отсутствием подходящей погоды и растущей, либо
подкупом половцев со стороны Новгорода. Лето в придер-
живаются точки зрения, что их войска банально устали и
пущались в передышке.

К сожалению, охват 1237-38 гг., когда большинство земель были разграблены, а в итоге на лето 1238 г. шла соединенная русско-датская армия, не была датским образом утеряна. И. М. Карамзин говорил, что когда «селения, опустошенные татарскими еще стояли в развалинах», русские люди легковерно успокоились, посчитав «минувшее это последним». Поэтому второе пришествие монголов 1239-1240 гг. увенчалось все же взятием Киева и окончательным подавлением русского сопротивления.

Русские князья искали мира. В результате Батыева нашествия была установлена вассальная зависимость Руси от образовавшегося мощного государства — Золотой Орды. Князья признавали владичество ордынского хана. Устанавливалось несколько форм зависимости русских от монголов. Политическая зависимость выражалась определением внешней политики князей, а также наличием обязательной системы утверждения русскими князьями прав — получение «ярлыка» на княжение. Главным среди русских князей признавался владетель ярлыка на Великое Владимиро-Суздальское княжество, в первую очередь получившим Ярославом Всеволодовичем. Экономическая зависимость выражалась в обязанности Руси платить дань — «ордынский выход». Ежегодно на Русь направлялись ханские чиновники — сборщики дани «баскаки», которые увозили в Орду товары (меха, мед, пушнину и т.д.) и людей (рабов, воинов).

Таким образом, на разоренной и обескровленной русской земле почти на 200 лет установилось владичество Орды — «татаро-монгольское иго». В